

Смирнова Ю. С.

Белорусский государственный университет

ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ

Предметом проведенного нами эмпирического исследования стали представления студентов о том, какие предубеждения распространены в современном обществе. Актуальность затронутой темы связана с необходимостью поиска средств ослабления предубеждений и профилактики их негативных эффектов. В большинстве своем такие средства оказываются реализуемыми при условии обнаружения предубеждений и осознания их наличия [1]. Категоризация установок и действий людей как проявлений предубеждений легко осуществляется в том случае, если человек осведомлен о распространенности таких предубеждений в современном обществе. Особенно это значимо в связи с динамикой самого феномена предубеждений, которые на современном этапе все реже проявляют себя в виде открытой враждебности и все чаще носят скрытый, завуалированный характер, приводя в совокупности своей ко вполне ощутимым неблагоприятным последствиям как для людей, ставших объектом предвзятого отношения, так и для общества в целом.

В исследовании приняло участие 116 студентов в возрасте от 17 до 22 лет. 38,8 % опрошенных – респонденты женского пола, 45,7 % – мужского, 15,5 % – не указали свой пол. Респондентам было предложено определить, представители каких социальных групп являются объектом предубеждений, предвзятого отношения в современном обществе. Полученные эмпирические данные позволили определить те группы, в отношении которых категоризация предубеждений будет осуществляться с большей легкостью, что открывает более широкие возможности для сознательного контроля их проявлений и ослабления негативных эффектов.

Итак, чаще всего среди распространенных в обществе предубеждений студенты отмечают расовые (29,3 %) и этнические (28,4 %) установки, а также предубеждения к иностранцам (10,3 %) и иммигрантам (2,6 %). Причем, как правило, указывается на негативное отношение к представителям стран Азии и соответствующих этнических категорий (китайцы, вьетнамцы и др.) (17,2 %). Более трети опрошенных студентов рассматривают как типичные для современного общества предубеждения к людям, представляющим сексуальные меньшинства (36,2 %). Распространенными считаются предубеждения в отношении представителей социальных категорий, выделяемых на основе признаков профессии и рода занятий (30,2 %) (прежде всего, это рабочие профессии и деятельность, не требующая какой-либо квалификации). Типичными для общества

считаются негативные установки в отношении бездомных («бомжей») (25,9 %). Еще один признак, вызывающим, по мнению студентов, предвзятое отношение окружающих, является принадлежность к молодежным субкультурам (эмо, готы, панки и др.) (22,4 %). Объектом предубеждений современного общества в восприятии студентов часто становятся инвалиды (18,1 %), люди, имеющие нарушения психики (15,5 %), различные психические и соматические заболевания (7,8 %). Это также люди с алкогольной (14,7 %) и наркотической (6%) зависимостями. Пол (19,8 %) и возраст (8,6 %) также могут составить основу для стигматизации, при чем в зависимости от контекста объектом предвзятого отношения могут стать мужчины и женщины (чаще) разного возраста (чаще пожилые люди и дети). Недостатки внешности (13,8 %), финансовое (чаще бедственное, неблагополучное) (12,1 %) и связанное с ним социальное (11,2 %) положение, религиозный признак (9,5 %), цвет волос (9,5 %), некоторые психологические особенности (замкнутость, застенчивость, легкомысленность, отсутствие воли и др.) (7,8 %), семейный статус (6,0 %) и место проживания (6,0 %), политические взгляды, уровень образования, уровень интеллекта, наличие проступков в прошлом и некоторые другие признаки представляют собой важные основания, используемые студентами для категоризации предубеждений. В целом, присутствует понимание, что объектом негативного отношения становятся не просто представители категорий-меньшинств, выделяемых по какому-то конкретному признаку (раса, этническая принадлежность, род занятий, сексуальная ориентация, наличие болезни и т.д.), а люди, отличающиеся от большинства, отклоняющиеся от нормы, от стандартов (11,2 %).

Полученный список категорий, представители которых в восприятии студентов становятся объектами предвзятого отношения в современном обществе, раскрывает по своей сути некую наивную житейскую типологию предубеждений. Сравнение данного перечня с имеющимися научными типологиями обнаруживает примеры большинства описанных в научных источниках типов стигмы [2; 3] как атрибута, указывающего на нежелательное отличие человека от большинства и вызывающего негативное отношение и неприятие обладателя такового. В частности, в полученной нами житейской типологии отчетливо обнаруживают себя такие типы стигмы как физический дефект, недостаток характера, воспринимаемый как слабость воли, и родовая стигма (по И. Гоффману), а также врожденная стигма, стигма в результате стигматизирующего заболевания (или отклонения поведения) и стигма принадлежности к меньшинству (по А. Финзену).

Интерес представляет интерпретация полученных результатов с позиций прототипического подхода к организации категорий. Исследования прототипичности различных форм предубеждений продемонстрировали, что она иерархически структурирована и определяется, во-первых, тем признаком, который лежит в их основе (например, пол, этническая принадлежность, профессия), во-вторых, отношениями между предубежденными субъектами и их жертвами (прототипичным является, как правило, предвзятое отношение доминирующего большинства к представителям низкостатусного меньшинства) и, в-третьих, ситуационной схемой (в каких ситуациях эти предубеждения будут себя проявлять) [4]. Представленные выше результаты нашего исследования позволили определить первую и отчасти вторую составляющие в структуре данной иерархии. Прототипическими для студентов являются предубеждения в отношении представителей расовых и этнических меньшинств, сексуальных меньшинств, категорий, выделяемых по признакам профессии и рода занятий, людей бездомных и имеющих низкий имущественный и социальный статус, представителей молодежных субкультур, людей, страдающих психическими и соматическими заболеваниями, имеющих недостатки внешности и отличающихся от большинства. Эти результаты представляют практическую значимость, позволяя определить и расширить область применения целого ряда методов ослабления предубеждений, реализация которых требует обнаружения предвзятых установок и осознания их наличия.

Литература

1. Смирнова, Ю. С. Пути ослабления предубеждений: возможности и ограничения / Ю. С. Смирнова // *Философия и социальные науки*. – 2007. – № 4.
2. Финзен, А. Психоз и стигма / А. Финзен. – М.: Алетейя, 2001.
3. Goffman, E. *Stigma: Notes on the management of spoiled identity* / E. Goffman. – Harmondsworth etc.: Penguin Books, 1986.
4. Marti, M. W. Right Before Our Eyes: The Failure To Recognize Non-Prototypical Forms of Prejudice / M. W. Marti, D. M. Bobier, R. S. Baron // *Group Processes & Inter-group Relations*. – 2000. – Vol. 3, № 4.